



**ÉVALUATIONS A POSTERIORI DES PROJETS FINANCÉS PAR LE FONDS
DES NATIONS UNIES POUR LA DÉMOCRATIE
Contrat NO.PD:C0110/10**

RAPPORT D'ÉVALUATION



**UDF-BDI-11-413 Campagne d'Education au respect des Principes Démocratiques et
Promotion du dialogue Démocratique au Burundi**

**Date: 15 Septembre 2015
Executive Summary in English**

Remerciements

L'équipe responsable de la mission remercie tous les membres de la COSOME qui ont contribué avec dévouement et disponibilité au bon déroulement de l'organisation de cette mission d'évaluation au Burundi. L'équipe remercie Sylvere Ntakarutimana, Directeur de la COSOME, ainsi que toute l'équipe ayant participé à ce projet. Il convient aussi de remercier le dévouement et le travail de Sylvere Suguru, l'expert local, sans lequel cette mission n'aurait pas pu se réaliser. En dépit des tensions extrêmes à la veille des élections au Burundi, tous ont pu rester disponibles et en contact régulier avec le consultant international pendant la phase cruciale de rédaction du présent rapport.

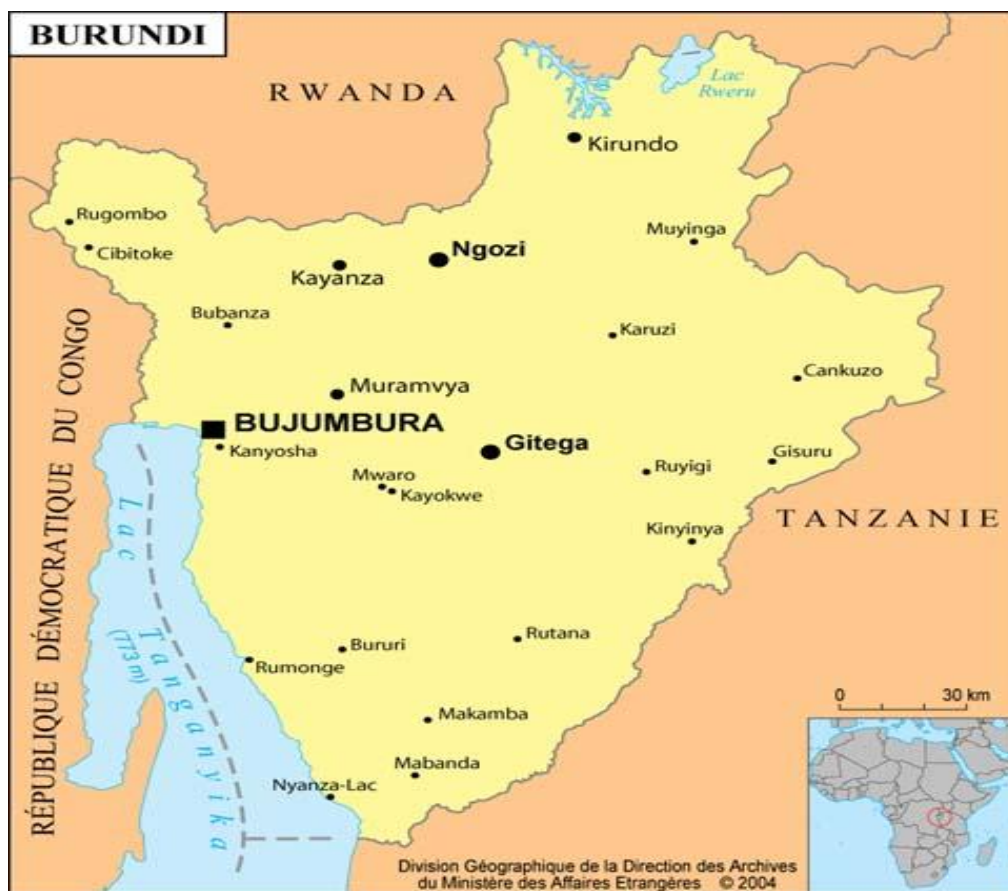
Les évaluateurs souhaitent également remercier tous les acteurs, intervenants et bénéficiaires qui ont participé à ce processus d'évaluation, qui ont accepté d'être disponibles et de partager leurs expériences et réflexions.

Décharge

Le contenu de la présente publication relève de la seule responsabilité des évaluateurs et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant l'avis du FNUD, Transtec ou d'autres institutions et/ou personnes mentionnées dans ce rapport.

Auteurs

Ce rapport est rédigé par Florence Burban, Sylvere Suguru ; et Aurélie Ferreira qui a fourni les conseils méthodologiques et éditoriaux et assuré le contrôle qualité. M. Eric Tourrès, Directeur du projet à Transtec a également apporté son concours lors de cette évaluation.



Carte du Burundi

Table des matières

I. EXECUTIVE SUMMARY.....	1
II. RESUME EXECUTIF.....	1
III. INTRODUCTION ET CONTEXTE DU PROJET.....	5
(i) Présentation du projet et objectifs de l'évaluation.....	5
(ii) Méthodologie de l'évaluation	5
(iii) Contexte du projet	6
IV. STRATEGIE DU PROJET.....	8
(i) Approche et stratégie du projet	8
(ii) Cadre logique.....	9
V. QUESTIONS D'EVALUATION.....	12
(i) Pertinence	12
(ii) Efficience	14
(iii) Efficacité	16
(iv) Impact.....	19
(v) Durabilité	19
VI. CONCLUSIONS	20
VII. RECOMMANDATIONS.....	21
VIII. ANNEXES	22
ANNEXE 1: QUESTIONS D'EVALUATION.....	22
ANNEXE 2: DOCUMENTATION CONSULTEE	23
ANNEXE 3: PERSONNES INTERVIEWEES.....	24
ANNEXE 4 : ABREVIATIONS	25
ANNEXE 5 : PARTIS POLITIQUES AYANT PARTICIPE AUX PANELS DEBATS.....	26

I. Executive summary

(i) **Project Data**

This report presents the findings of the evaluation for the project “Campagne d’Education au Respect des Principes Démocratiques et Promotion du Dialogue Démocratique au Burundi”, which was carried out by the *Coalition de la Société civile pour le Monitoring Electoral (COSOME)* in Burundi from 1 April 2013 to 30 November 2014. The project received a US\$ 200,000 funding from UNDEF. The project’s objective was to empower local councillors of the Municipality of Bujumbura, leaders of political parties and parliamentarians to the importance of (i) a democratic culture within the political bodies and (ii) a dialogue between political leaders contributing to a climate of trust and cooperation amongst political parties in the prevision of 2015 general elections.

This project was focused on the preparation on the foreseen 2015 general elections. It aims to establish a dialogue between political leaders contributing to a climate of trust and cooperation between political parties before 2015 elections. This project was implemented in the 13 municipalities of the capital of the country, Bujumbura and it targeted its municipal elected councillors, political parties’ leaders and Parliamentarians.

The project was organized around two outcomes: (i) establishing a democratic culture within the political bodies and (ii) establishing a dialogue between political leaders to contribute to a climate of trust and cooperation between political parties on the foreseen 2015 elections. The project strategy focused on municipal elected councillors’ needs assessments through a survey, trainings, meetings debates amongst political leaders and Parliamentarians, the electoral code translation into Kirundi and its vulgarisation for citizens understanding. This activity replaced the activity initially foreseen in the project document, which aimed to define a concerted proposal on electoral code improvement. The electoral code was already modified by the authorities and agreed political parties when the project started.

As a coalition of twelve Civil Society Organizations (CSOs), the COSOME was seconded by permanent headquarter members managing the project. The COSOME externalised the content of the activities development with its network members. It should be mentioned that the COSOME is one of the most well-known CSOs, which intervenes, in the Burundese electoral process. In this respect, COSOME had already a large experience of election monitoring and had made clear that all courses would be organized on the basis of the COSOME training manual addressing the democratic values and principles in the elections framework.

(ii) **Evaluation Findings**

The project was developed in anticipation of the 2015 elections to support and strengthen the democratic foundations of political parties and to facilitate collaboration of political leaders among themselves so to avoid the 2010 electoral situation. In 2010, the lack of dialogue between political protagonists had led to a boycott of the elections and all the opposition parties retired from the electoral process. In anticipation of the 2015 elections, the major challenge of the pre-election period was to reduce the mistrust between the ruling party and the opposition and to clarify the electoral law to ensure equitable and inclusive participation process. In this respect, the project was particularly **relevant** and it responds directly to the Roadmap recommendations agreed between representatives of the Government, the Independent National Electoral Commission (CENI) and all political

parties on March 2013. The intermediate period of the project, implemented two years before the elections, represented an opportunity to engage serene debates and put together various political protagonists. However the project was ambitious and the risks to engage political leaders and parliamentarians were not evaluated adequately.

The intervention strategy with the beneficiaries' selection affected the overall project consistency. Although trust and collaboration's issues amongst political leaders require an awareness of the overall political corpus, COSOME did not make a clear difference between political leaders and elected members in the choice of target groups. All elected members are not always political leaders and vice versa. COSOME did not take into account the pyramidal structure of Burundese political parties in which only few people decide for all members. The needs assessment through the survey did not capture the necessary information for the implementation of the project. There was no information regarding either political parties' organisation or municipal councillors' needs as members of political parties. Except a need for a better civic education based on democratic principles, political education needs were ignored. The logic of intervention based from the bottom up to the top down approach failed to understand the Burundese parties functioning and by extension the obstacles faced by political members. It is rather optimistic to believe that a better civic education based on democratic principles would drive municipal councillors to activate an internal dynamic into their own political parties so to raise collective awareness and behaviours' changes. The intervention logic did not align within the official preparation of the electoral process in particular with the implementation of the roadmap recommendations lower the project consistency.

The amount of resources used was consistent with the needs and outcomes delivered. All activities were implemented at reasonable costs. Nevertheless the analysis of various **efficiency** factors highlighted a negative cost-benefit ratio. This is mainly due to the project programming and management, which reduced the overall project's efficiency. Late recruitment of a project manager led to delayed activities' implementation. Most activities in particular training courses took place in August 2014. Although as planned in the project document, there was no activities' monitoring.

The project tackled a large number of beneficiaries including members of Civil Society Organisations (OSC). The project raised global awareness and increased democratic principles knowledge amongst political parties' members, municipal councillors and civil society. There was also evidence that exchanges of views and opinions during debates contributed to change individual perceptions and raised forgiveness between diverse opinions. However the heterogeneity of the target groups, the lack of involvement of political leaders and parliamentarians; and the training courses focused on civic education rather than on political education have diverted attention from expected results. Although the dissemination of the translated electoral code into Kirundi has been considered as a fundamental step, by most of interviewees, this activity did not involve political leaders. The Independent National Electoral Commission (CENI) did not take into consideration the results of this activity into the official version made into Kirundi. The lack of accompanying measures during debates to initiate pragmatic discussions on how to implement the recommendation of the roadmap has hampered the **effectiveness** of the project. While beneficiaries stressed that the debate content were useful to accept various opinions, none of them has declared so far their will to generate internal changes into their own party or pursue subsequent dialogs and collaboration with other political party members.

The project has contributed to change individual perception but it did not impulse a collective dynamic for dialogs and collaboration. All the interviewees' comments showed that beneficiaries do not consider themselves as autonomous political actors who can

activate internal changes within their own political parties. The absence of concrete measures for the 2015 elections calls into question the sustainability of this action.

(iii) Conclusions

On the basis of the statements and responses given to the evaluation questions, the evaluation conclusions can be summed up as follows:

- ***The project would have benefitted from a better identification of beneficiaries as political leaders at the project design stage to assess the relevance potential of the choice of target groups in relation to the project objective.*** In a context where political parties are organised in pyramidal and hierarchical way, only a few of them decide for all. A better definition of who are the political leaders would have been benefitted to the project's consistency. All elected officials are not political leaders and vice versa.

- ***The overall intervention strategy would have benefitted from a better alignment with the Roadmap adopted in March 2013 by all political leaders, Burundese authorities and International community.*** It was very optimistic to believe that the survey and training led exclusively towards municipal councillors' needs and would identify the needs of political leaders and initiate an internal dynamic of change into their own political parties to promote political cooperation between the main political leaders.

- ***The project would have benefitted from an adjustment of the content of activities to focus mainly on political education rather than on civic education. In the context where political parties are still considered as instruments of power rather than instruments serving a political, social and economic project to meet the collective interests.*** An identification of political needs rather than civic needs would have provided an analysis of the political parties functioning weaknesses, and by extension an identification of cooperation obstacles between political parties in the foreseen 2015 electoral process. This would have enhanced the project **effectiveness**.

- ***The project would have benefitted from a more rigorous programming and management strategy. This could have brought to light the need to focus on qualitative rather than quantitative approach involving a large number of participants who are not specifically political protagonists. A more efficient strategy management would have also avoided disconnected activities in order to initiate a process aligned within the final objective.*** It would also have been important to define a quality control system on activity monitoring to measure the degree of political parties' ownership and assess the practical implementation of political parties' commitments made during debates. This could have been used to measure the concrete implementation of the Road map.

- The lack of involvement of the target beneficiaries, including parliamentarians and political leaders, question the **impact** and **sustainability** of this action. The change of beneficiaries' perceptions is essentially individual opinions, which are not able to have an impact on political parties' practices.

(iv) Recommendations

The following recommendations stem from the above conclusions:

▪ **Identifying the most appropriate target groups to the project's objective is essential to maximize the intervention impact; understand the specificities of the Burundese political parties and the needs of political leaders in the foreseen 2015 elections**

▪ **Adjusting the intervention logic to the on-going elections preparation and tailor activities content the roadmap recommendations accepted by all political actors, public authorities and international community.** This would have political members' collective awareness in accordance with their respective commitments and in a more effective way.

▪ **Involving the electoral authorities to identify and involve the relevant leaders groups.** This would have reinforced the project consistency and provided systematic evaluation of COSOME activities relevance in line with political parties' commitments to the 2015 elections preparation.

▪ **Emphasize policy education rather than civic education to raise collective political awareness rather than individual awareness.** This would have supported the identification of practical and collective proposals tailored to the Burundi political parties' reality

▪ **Linking theory with practice by delivering more practical trainings focused on best practices; engaging political leaders in strategic planning and concrete initiatives.** Present best practices across African countries during elections could have also strengthened political parties' models for change.

▪ **Setting measurable indicators to monitor progresses at the beginning and at the end of the project is essential to replicate and/or perpetuate this type of project.** This requires the establishment of a monitoring and evaluation system based on project performance.

II. Résumé Exécutif

(i) Le projet

Ce rapport présente les résultats de l'évaluation du projet de « *Campagne d'Education au Respect des Principes Démocratiques et Promotion du Dialogue Démocratique au Burundi* » mis en œuvre par la Coalition de la Société civile pour le Monitoring Electoral (COSOME) pour une durée de 20 mois soit du 01 avril 2013 au 30 Novembre 2014. Le budget total du projet était de 200.000 \$US. Ce projet s'inscrit dans la préparation du processus électoral et vise à instaurer un dialogue entre les leaders politiques afin de contribuer à un climat de confiance et de collaboration entre partis politiques en vue des élections de 2015. Ce projet a été réalisé dans les 13 communes de la capitale du pays, Bujumbura, auprès des conseillers communaux, des leaders de partis politiques et des parlementaires.

Le projet a été organisé autour de deux résultats instaurer : (i) une culture démocratique au sein des instances politiques ; (ii) un dialogue entre les leaders politiques afin de contribuer à un climat de confiance et de collaboration entre partis politiques à la veille des élections de 2015. La stratégie du projet s'est concentrée sur : la mise en place d'un sondage visant à évaluer les besoins des élus communaux, des formations, des rencontres débats autour des enjeux des élections de 2015 et la traduction et la vulgarisation du code électoral en Kirundi. La traduction du Code électoral a remplacé l'activité du document de projet qui visait à définir une proposition concertée entre tous les acteurs politiques pour l'amélioration d'un code électoral inclusif. Cette activité avait déjà été réalisée et entérinée par les autorités et les partis politiques burundais au moment de la mise en œuvre du projet.

La COSOME en tant que Coalition de douze organisations de la société civile (OSC) s'est appuyée à la fois sur les membres permanents de son siège pour gérer le projet et sur son réseau pour développer le contenu des activités. Il convient de mentionner que la COSOME compte parmi les organisations de la société civile (OSC) les mieux connues dans le domaine de la surveillance électorale. Le COSOME dispose d'une grande expérience en la matière et le document de projet stipulait d'ailleurs que tous les cours organisés le seraient sur la base du manuel de la COSOME sur les valeurs et principes démocratiques électoraux.

(ii) Constats de l'évaluation

Le projet a été développé en prévision des élections de 2015 pour soutenir et renforcer les fondements démocratiques au sein des partis politiques au pouvoir et ceux de l'opposition mais aussi pour faciliter une collaboration des leaders politiques en prévision des élections 2015 afin d'éviter que la situation électorale de 2010 ne se reproduise. En 2010, l'absence de dialogue entre les protagonistes politiques avait conduit au boycott des élections. Tous les partis de l'opposition s'étaient retirés de la course électorale dès le premier scrutin sur les cinq prévus. En prévision des élections de 2015, l'enjeu majeur de la période pré-électorale était bien de réduire la méfiance entre le parti au pouvoir et les autres formations de l'opposition mais aussi de clarifier la loi électorale pour s'assurer de la participation inclusive et équitable de tous les partis. Dans ce contexte le projet était **pertinent** et répondait particulièrement aux recommandations de la Feuille de Route adoptée en mars 2013 par les représentants du Gouvernement, la Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) et les partis politiques burundais. La période intermédiaire de la mise en œuvre du projet, deux ans avant les élections représentait aussi une

opportunité d'engager des débats sereins et de réunir divers protagonistes politiques. Cependant le projet était ambitieux et les risques pour solliciter l'attention des leaders politiques et des parlementaires n'ont pas été évalués de façon adéquate.

La stratégie d'intervention du projet de la COSOME avec les bénéficiaires sélectionnés a nui à la cohérence globale du projet. Bien que la question de confiance et de collaboration entre les leaders des partis politiques passe par une prise de conscience de l'ensemble du corps politique, la COSOME n'a pas fait la différence entre leaders politiques et élus pour le choix spécifique des groupes cibles. Tous les élus ne sont pas des leaders et inversement le choix de cibler les conseillers communaux, les leaders des partis politiques et les membres du parlement n'a pas pris en compte la structure pyramidale des partis politiques burundais où seuls quelques-uns décident pour tous. L'évaluation des besoins au travers du sondage n'a pas capturé les informations nécessaires à la structuration du projet. Il n'y a pas d'informations sur le fonctionnement des partis politiques ni sur les besoins des élus locaux en tant que membres de partis politiques. A l'exception d'un besoin d'éducation civique basée sur la connaissance des principes démocratiques, le besoin d'éducation politique a été complètement ignoré. La logique d'intervention allant de la base des élus locaux pour solliciter les leaders n'a pas permis d'appréhender la réalité et le fonctionnement des partis politiques burundais, ni d'activer une dynamique interne au sein des partis qui aurait pu entraîner une prise de conscience collective. L'absence d'une approche prenant en considération la préparation du processus en cours et notamment les recommandations de la Feuille de Route a nui à la cohérence du projet.

Bien que toutes les activités aient été réalisées à un coût raisonnable, l'analyse des différents facteurs d'efficience a mis en lumière un rapport coût-bénéfice négatif. La programmation et la gestion du projet n'ont pas permis d'assurer **l'efficience** du projet dans son ensemble. Le recrutement tardif d'un chef de projet a entraîné des retards dans la mise en œuvre des activités qui pour la plupart ont eu lieu en Août 2014. Aucune action de suivi contrairement à ce qui était prévu dans le document de projet n'a été engagée.

Le projet a permis à un grand nombre de bénéficiaires y compris les membres de la société civile d'accroître leurs connaissances relatives au respect des principes et valeurs démocratiques et à la bonne gouvernance communale. Cependant l'hétérogénéité des cibles, l'absence d'implication des protagonistes politiques et les formations orientées sur l'éducation civique plutôt que sur l'éducation politique ont détourné l'attention des résultats attendus à l'issue du projet. Bien que la traduction du code et sa vulgarisation aient été considérées comme une activité fondamentale pour la plupart des interviewés, cette activité n'a pas impliqué de personnalité politique et la Commission Electorale Nationale Indépendante chargée officiellement de cette traduction n'a pas pris en considération les changements effectués par le projet. L'absence de mesures d'accompagnement lors des panels- débats pour engager des discussions pragmatiques sur la mise en œuvre des recommandations de la Feuille de Route ont nui à l'efficacité du projet. Si les participants ont souligné que ces débats leur avaient permis de comprendre et d'accepter les opinions divergentes, aucun d'entre eux n'a pour autant déclaré avoir poursuivi ces changements au sein de leur propre parti ou engager des discussions ultérieures avec les autres.

L'impact du projet est d'avoir contribué implicitement à des changements de perception individuels mais n'a créé aucune dynamique collective de la part des parties prenantes. L'ensemble des commentaires des interviewés démontre que les bénéficiaires ne se considèrent pas encore comme des acteurs politiques autonomes pouvant activer des dynamiques internes au sein de leurs partis. L'absence de mesures concrètes en vue des élections de 2015 remet en cause **la durabilité** de cette action.

(iii) Conclusions

On peut synthétiser comme suit les conclusions de l'évaluation, sur la base des constatations et réponses aux questions évaluatives.

▪ **Le projet aurait gagné à s'établir sur une meilleure identification des cibles lors de l'élaboration du projet pour mesurer l'efficacité potentielle du projet vis-à-vis de l'objectif visé.** Dans un contexte où les partis politiques sont organisés de façon pyramidale et hiérarchique et où seuls quelques-uns décident pour tous, une identification plus précise des leaders politiques aurait été bénéfique au projet. Tous les élus ne sont pas des leaders politiques et inversement.

▪ **La stratégie globale d'intervention aurait gagné à s'appuyer sur les recommandations de la Feuille de Route adoptée en mars 2013 et acceptée par tous les leaders politiques, les autorités burundaises et la communauté internationale.** Il semble en effet très optimiste de la part de la COSOME d'avoir considéré que le sondage mené exclusivement auprès des conseillers communaux permettrait d'identifier les besoins des leaders politiques et entraînerait une dynamique interne de changement au sein des partis et de collaboration entre les principaux dirigeants politiques.

▪ **Dans le contexte où les partis politiques sont encore considérés comme des instruments de pouvoir plutôt que des instruments au service d'un projet social et politique répondant aux intérêts collectifs, le projet aurait bénéficié d'un ajustement du contenu des activités orienté davantage sur l'éducation politique plutôt que sur l'éducation civique.** Une identification des besoins politiques plutôt que des besoins civiques aurait fourni une analyse des faiblesses des partis politiques, et par extension une identification des obstacles anticipés à la collaboration dans le cadre du processus électoral de 2015. Cela aurait amélioré l'efficacité du projet.

▪ **Le projet aurait gagné à s'engager dans une stratégie de programmation et de gestion plus rigoureuse.** Cela aurait mis en lumière la nécessité de se concentrer sur une approche qualitative plutôt que quantitative impliquant un grand nombre de participants qui ne sont pas spécifiquement des protagonistes politiques. Une gestion plus efficiente de la stratégie aurait également évité la déconnection des activités entres-elles et une cohérence amoindrie par rapport à l'objectif final. Il aurait été également important de définir un système de contrôle qualité et de suivi des activités pour mesurer le degré de volonté politique des partis politiques. Cela aurait permis d'évaluer la mise en œuvre concrète des engagements pris par les partis politiques au cours des débats et de mesurer le degré de mise en œuvre des recommandations de la Feuille de Route.

▪ **L'absence d'implication des protagonistes politiques et notamment les parlementaires et les leaders des partis politiques remettent en cause l'impact et la durabilité de cette action.** Les changements de perception des bénéficiaires sont essentiellement des changements individuels qui n'ont pas vocation à avoir des effets de leviers sur les pratiques des partis politiques.

(iv) Recommandations

Ces recommandations dérivent des conclusions de l'évaluation.

▪ **Identifier les groupes cibles les plus appropriés à la réalisation de l'objectif final du projet est essentiel pour toucher les acteurs concernés,** comprendre le fonctionnement des partis politiques burundais et les besoins des protagonistes politiques engagés dans l'organisation du processus électoral de 2015.

▪ **Adapter la logique d'intervention dans le cadre de la préparation des élections et ajuster le contenu des activités en fonction des recommandations de la Feuille de Route acceptées par tous les protagonistes politiques en mars 2013.** Cela aurait doté le projet d'une approche plus efficace et pragmatique et suscité une prise de conscience de la classe politique sur leurs engagements respectifs

▪ **Impliquer les autorités électorales afin d'identifier et d'impliquer les leaders politiques. Cela aurait permis de renforcer la cohérence du projet et de fournir une évaluation systématique de la pertinence des activités proposées par la COSOME à la lueur des engagements pris par les partis politiques dans le cadre des élections de 2015.**

▪ **Privilégier une éducation politique plutôt qu'une éducation citoyenne pour susciter une prise de conscience collective plutôt que des changements de perception individuelle.** Cela aurait permis d'identifier des propositions concrètes et collectives adoptées par les partis politiques.

▪ **Allier la théorie à la pratique en délivrant des formations plus pratiques engageant conjointement les acteurs politiques à des initiatives concrètes en prévision des élections.** Des exemples de bonnes pratiques appliquées dans d'autres pays africains auraient pu servir de modèles aux partis politiques burundais.

▪ **Définir des d'objectifs mesurables permettant de mesurer les changements d'attitude des partis politiques est fondamental pour répliquer et/ou pérenniser ce type de projet.** Cela requiert la mise en place d'un système de suivi évaluation orienté sur la performance du projet vis-à-vis de l'objectif final.

III. Introduction et contexte du projet

(i) Présentation du projet et objectifs de l'évaluation

Ce rapport présente les résultats de l'évaluation du projet de «*Campagne d'Education au Respect des Principes Démocratiques et Promotion de Dialogue Démocratique au Burundi*» (UDF-BDI-11.413) mis en œuvre par la Coalition de la Société civile pour le Monitoring Electoral(COSOME) pour une durée de 20 mois, du 01 avril 2013 au 30 Novembre. Ce projet visait à responsabiliser les conseillers communaux de la Mairie de Bujumbura, les leaders des partis politiques et les parlementaires à l'importance (i) d'une culture démocratique au sein des instances politique et à instaurer (ii) un dialogue entre les leaders politiques en faveur d'un climat de confiance et de collaboration entre partis politiques à la veille des élections de 2015. Le document de projet ciblait les conseillers communaux des treize communes de Bujumbura, les leaders des partis politiques et du parlement. Le budget total du projet était de 200,000.00 \$US dont 20.000\$ pour les activités de suivi et évaluation du projet.

La stratégie visait à valoriser un changement de culture politique via une dynamique interne parmi les élus locaux et nationaux en vue des élections 2015. L'organisation d'un sondage visant à évaluer les besoins des élus, de formations, de rencontres débats entre les principaux acteurs politiques autour des enjeux des élections de 2015, et une proposition concertée pour l'amélioration d'un code électoral inclusif répondait à la nécessité de mettre en place un processus électoral libre et transparent dans un climat apaisé .

Cette mission d'évaluation s'inscrit dans le cadre des évaluations a posteriori des projets financés par le Fonds des Nations Unies pour la Démocratie (FNUD) et a pour objectif «d'entreprendre en profondeur l'analyse des projets financés par le FNUD en vue d'acquérir une meilleure connaissance des éléments constituant un projet réussi. En contrepartie, cela aidera le FNUD à élaborer ses stratégies futures. Les évaluations permettent également d'aider les parties prenantes à déterminer si leurs projets ont été mis en œuvre en accord avec le document du projet et si les résultats attendus ont été atteints».

(ii) Méthodologie de l'évaluation

L'évaluation a été réalisée par une experte internationale et un expert national, engagés selon le contrat cadre signé entre le FNUD et Transtec. La méthodologie d'évaluation est présentée dans le Manuel Opérationnel régissant ce contrat et accompagnée des précisions spécifiques de la note de démarrage. Selon les dispositions établies, les documents relatifs au projet ont été transmis aux évaluateurs en Mai 2015 (voir Annexe 2, Documentation consultée). Sur base d'une première analyse documentaire, l'équipe d'évaluateurs a préparé la note de démarrage (UDF-BDI-11-413) précisant les méthodes, les techniques et les instruments d'analyse utilisés lors de la mission d'évaluation.

Il convient de signaler que cette mission a été reportée plusieurs fois compte tenu de la situation d'insécurité qui prévaut au Burundi au moment des élections. La mission qui devait se dérouler sur une période de 10 jours a été prolongée en raison de l'inaccessibilité de certaines communes de la Mairie de Bujumbura. Faisant suite à la tentative de coup d'Etat du 14 mai 2015 qui a entraîné la fermeture des frontières et plongé le pays dans un climat d'insécurité, il a été décidé que les conditions n'étaient plus assurées pour permettre une mission de terrain de l'experte internationale. Cependant la mission a pu être réalisée grâce aux lignes directrices transmises à l'expert local et à un

système de coordination et de suivi périodique entre les membres de l'équipe d'évaluation. Les entretiens réalisés par l'expert local avec les conseillers communaux, les parlementaires et les leaders politiques ont suivi un guide d'entretien développé par l'experte internationale. En tant qu'agent de liaison les entretiens téléphoniques entre les membres de la COSOME et l'experte internationale ont été planifiés par l'expert local. Tous les entretiens ont été réalisés sous la supervision de l'experte internationale et menés au cours des mois de mai et juin 2015.

Les évaluateurs ont réalisé des entretiens téléphoniques individuels et des concertations de groupe avec les responsables du projet, l'ensemble des intervenants ayant mis en œuvre les activités du projet, les bénéficiaires. Cette mission d'évaluation s'est déroulée du 1 au 20 juin. Lors de son périple, l'équipe d'évaluateurs a rencontré les personnes suivantes :

- L'équipe de la COSOME responsable de la gestion et l'exécution du projet ;
- Les consultants, formateurs et concepteurs de modules de formation ayant trait aux (i) aux valeurs et principes démocratiques à l'intention des conseillers communaux de la Mairie de Bujumbura, (ii) La peur pour Parler en public (iii) l'analyse des programmes politiques pour une élection, (iv) les Jeunes Burundais Militants des Partis politiques et (v) la participation politique des femmes ;
- Les traducteurs du code électoral en Kirundi ;
- Un échantillon de journalistes ayant réalisé les émissions radiophoniques notamment sur les programmes électoraux des partis politiques en lice ;
- Les leaders des partis politiques, les parlementaires et les conseillers municipaux ayant participé au projet ;
- Les membres de Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) ;
- Les membres des organisations de la société civile ayant initiés des activités similaires à la COSOME tels que les membres l'Association de Juristes Catholiques du Burundi et ceux de la Commission Episcopale Justice et Paix.

La liste complète des personnes rencontrées est présentée à l'Annexe 3.

(iii) Contexte du projet

La perspective de ces troisiemes élections multipartites depuis les accords d'Arusha devaient marquer l'ancrage de ce pays dans un processus démocratique ou au contraire confirmer la fragilité de la paix. Le projet a été développé en prévision des élections de 2015 pour soutenir et renforcer les fondements démocratiques mais aussi pour faciliter une collaboration des leaders politiques. Le projet visait à rétablir un climat de confiance et de collaboration afin d'éviter que la situation électorale de 2010 se reproduise.

Les Accords d'Arusha conclus en 2000 pour assurer le processus de paix se sont fondés sur la mise en place d'un processus électoral libre et transparent. Les premières élections ont eu lieu en 2005 et les secondes en 2010. L'architecture institutionnelle issue de ces accords a aussi mis en place un système de partage du pouvoir entre les principaux partis. Cette architecture a été reprise dans la Constitution du Burundi en mars 2005. Si le régime du président Nkurunziza, élu depuis 2005, a toujours respecté les équilibres de "co-gestion" du pouvoir, sa candidature potentielle à un troisième mandat évoquée au lendemain des élections 2010 a remis en cause les instruments juridiques issus des accords d'Arusha. La remise en cause des accords qui limitent la fonction présidentielle à deux mandats consécutifs a suscité des tensions et positions divergentes au sein de tous les partis politiques y compris au sein du parti du président sortant, le Conseil National pour la Défense de la Démocratie - Forces pour la Défense de la Démocratie (CNDD-FDD). Selon l'opposition l'éventualité d'un troisième mandat du président en place

violerait Arusha alors que le pouvoir actuel a toujours affirmé que le président a été élu en 2005 par le Parlement ce qui lui laisserait donc la latitude de se représenter une seconde fois au suffrage universel.

Si les élections de 2005 et de 2010 ont été considérées par l'ensemble des observateurs internationaux comme la consolidation d'un système multipartite incarnant un affrontement direct entre les partis dits « hutu » et non plus un affrontement de « blocs » identitaires fondés sur des face-à-face ethniques entre Hutu et Tutsi, les élections de 2010 ont été contestées par toute l'opposition. Les élections présidentielles de 2010 ont été marquées par le boycott de toute l'opposition qui s'est retirée de la course électorale dès le premier scrutin (i.e.

élections communales) sur les cinq prévus. Tous les partis de l'opposition unis dans l'Alliance des Démocrates pour le Changement au Burundi (ADC-Ikibiri) ont contesté le résultat des élections communales. Le retrait de la plupart des partis de l'opposition s'est déroulé dans un environnement caractérisé par un blocage politique et un climat d'insécurité grandissante. Cette situation a parallèlement permis de consolider au pouvoir le Président de la République Pierre Nkurunziza et son parti, le CNDD-FDD dans toutes les institutions du pays. Depuis 2010 Le CNDD-FDD dispose de la majorité absolue à l'Assemblée Nationale, au Sénat et la presque totalité des administrateurs communaux. Depuis, les élections de 2010, les signes d'une fermeture de la vie politique avec les partis de l'opposition se sont multipliés selon les observateurs internationaux¹. Les principaux leaders politiques se sont exilés. Le régime s'est enraciné dans le déni de toute opposition et la suprématie du chef. Malgré la formation d'une plateforme de l'opposition, l'Alliance des démocrates pour le changement (ADC)-Ikibiri, le dialogue politique entre les partis au pouvoir et ceux de l'opposition a été interrompu durant le second mandat du président Nkurunziza. La répression ciblée, la restriction des libertés politiques, l'intolérance politique et le développement de la corruption ont fait du second mandat du président Nkurunziza celui de la régression démocratique et de l'autoritarisme.

“Les partis politiques s'engagent à sensibiliser leurs membres, en particulier les jeunes, au respect des droits civils et politiques, ainsi qu'aux valeurs démocratiques, et à dénoncer, condamner et sanctionner toute forme de violence, verbale et ou physique, comme mode d'expression politique pour organiser des élections libres et transparentes”

Guide de Bonne Conduite signé le 9 juin 2014 par tous les partis politiques candidats aux élections 2015

QUELQUES CHIFFRES SUR LE BURUNDI

Population – 2015 (Banque Mondiale)	10.\$ M
Taux de pauvreté multidimensionnel -2013 (PNUD)	81,81%
Revenu National Brut par habitant (en \$) - 2015 (Banque Mondiale)	260 \$
Pourcentage de la population vivant en deçà du seuil de pauvreté (en %)Banque Mondiale- 2010	66,9%
Pourcentage de femmes au Parlement - 2010 (Union Interparlementaire)	32%
Rang dans Indice de Développement Humain – 2013 (PNUD)	180/187

En prévision des élections de 2015, une Feuille de Route² a été adoptée par consensus en mars 2013 entre les représentants du Gouvernement, la Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) et les partis politiques burundais pour guider le processus de 2015. Ce document comprenant 42 recommandations va des grandes lignes du cadre légal dans lequel devront être organisées les élections de 2015, aux principes qui gouvernent la gestion des élections. Au-delà de la rédaction consensuelle d'un nouveau

1 Crisis group, Les élections au Burundi : l'épreuve de vérité ou l'épreuve de force ? Rapport Afrique N°224, 17 avril 2015

2 <http://www.bi.undp.org/content/burundi/fr/home/ourwork/democraticgovernance/Elections-2015.html>

code électoral, l'adoption du bulletin de vote unique, la création d'organes chargés du contentieux, les recommandations appelaient au rejet de la violence politique, l'importance de la réunification des partis divisés et la nécessité d'un dialogue entre le pouvoir, l'opposition et la communauté internationale. Dans la continuité de la Feuille de Route, les partis politiques en lice ont adopté le 9 juin 2014 un code de bonne conduite³ dans lequel ils s'engageaient à respecter les valeurs démocratiques nécessaires au bon déroulement des élections.

IV. Stratégie du projet

(i) Approche et stratégie du projet

La stratégie du projet visait à mettre au centre des préoccupations électorales l'amorce d'un dialogue constructif entre les leaders des partis politiques. Dans cette logique, la COSOME a proposé cinq types d'activités ; (i) un sondage permettant de mieux identifier les besoins des bénéficiaires afin de mieux définir et planifier les actions (ii) des formations sur les principes démocratiques, (iii) des panels-débats permettant un dialogue entre leaders politiques et des membres du Parlement, (iv) une proposition concertée pour l'amélioration du code électoral et (v) des actions de visibilité via les médias visant à informer la population du contenu du dialogue engagé entre leaders politiques.

La COSOME qui n'a conclu aucun partenariat avec une autre organisation, s'est appuyée en tant que coalition à la fois sur ses membres permanents et sur son réseau composé de douze organisations non gouvernementales (ONG) pour mettre en œuvre le projet. La gestion du projet, selon le document de projet, devait être assurée par les membres permanents de la COSOME via l'implication de son directeur exécutif en tant que coordinateur du projet, la responsable administrative et financière et un chargé de programmes désigné comme chef de projet en charge du suivi et de l'exécution. Contrairement à ce qui était prévu initialement, la COSOME a procédé au recrutement tardif d'un chef de projet, ce qui a retardé l'exécution des activités.

La stratégie de la COSOME s'est principalement appuyée sur ses compétences en matière de formation à la citoyenneté dans le cadre des élections. La COSOME a fait appel aux membres de son réseau pour élaborer le sondage, réaliser les modules de formations, identifier les formateurs de formateurs et animer les panels débats. A l'issue du sondage, la COSOME a utilisé un système de formation en cascade basé sur la formation des formateurs pour le module sur « le renforcement des connaissances en matière de respect des valeurs et principes démocratiques à l'intention des conseillers communaux de la mairie de Bujumbura ». Neuf formateurs⁴ recrutés au sein de son réseau ont été recrutés pour assurer cette formation. Les huit autres modules de formations ont été animés directement par les concepteurs des modules. L'amélioration du code électoral n'a pas eu lieu car elle avait déjà été réalisée et entérinée par les

³<http://www.bi.undp.org/content/dam/burundi/docs/demgov/Code%20de%20Bonne%20conduite%20des%20elections%20015.pdf>

⁴ Les formateurs recrutés pour délivrer la formation du module sont NAHIMANA Alexis, NKURUNZIZA Freddy³, HAKIZIMANA Alice⁴, HICUBURUNDI Célestin⁵, NKUNZIMANA Jérémie⁶, NZOYISENGA Aimable⁷, DUSABE Claudine⁸, NSENGIYUMVA Jacqueline⁹, BIHIRABAKE Anne Marie

autorités nationales. Cette activité a donc été remplacée par la traduction du code en Kirundi et sa vulgarisation via des émissions radiophoniques dans 5 provinces.

Selon le document de projet, tous les mécanismes de supervision, de suivi et d'encadrement des activités devaient être assurés par le chef de projet en charge à la fois de mettre en œuvre et de suivre les activités du projet. La COSOME a adopté une logique d'intervention allant de la base au sommet via le sondage réalisé exclusivement auprès des conseillers municipaux des treize communes de Bujumbura. Ce sondage visait à identifier les besoins des élus afin d'activer des dynamiques internes permettant un cadre de dialogue entre les leaders politiques. A l'exception de l'amélioration du code électoral remplacé par la traduction et la vulgarisation du code en Kirundi, le projet a globalement réussi à réaliser les activités prévues.

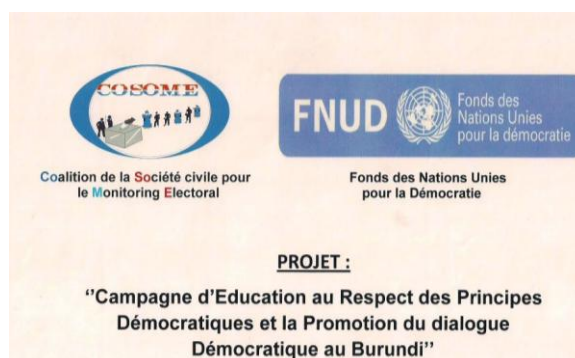
(ii) *Cadre logique*

Le tableau qui suit présente la logique de l'intervention du projet déclinée en deux objectifs à long terme. Les résultats et activités présentés ci-dessous sont ceux présentés dans le document du projet.

Activités du Projet	Impact à Moyen terme	Résultats escomptés	Objectifs de développement à Long Terme
1.1 Conduire un sondage sur la culture démocratique au sein des conseils communaux. 1.2. Atelier de validation des résultats du sondage 2.1 Mise à jour des outils méthodologiques de formations sur les principes démocratiques 2.2 Multiplication et distribution du manuel du Manuel sur les principes démocratiques 2.3 Organisation des ateliers de formation 3.1. Recrutement d'un consultant 3.2. Mener une étude sur les propositions d'amélioration du code électoral 4. 1 Production et multiplication propositions d'amélioration du code électoral concerté 4.2. Atelier de concertation sur les propositions d'amélioration du code électoral 4.3. Transmission du document de proposition du code électoral 4.4. Réunion de plaidoyer sur le code électoral concerté avec les commissions parlementaires	1. Sondage sur le niveau de la culture démocratique des élus locaux 2 .Ateliers de renforcement de la culture démocratique sont organisés pour les conseils communaux de la Mairie de Bujumbura 3 Étude de propositions d'amélioration du code électoral 4. Une proposition concertée du code électoral entre les leaders des partis politiques au pouvoir et ceux de l'opposition y compris la société civile est transmise à l'Assemblée Nationale	R1. La culture démocratique au sein des conseils communaux de la Mairie de Bujumbura, du leadership des partis politiques et du Parlement a été renforcée.	Etablissement d'un climat de confiance et de collaboration entre principaux acteurs politiques dans la capitale du pays à la veille des élections de 2015

5.1. Recrutement d'un consultant pour la mise à jour des outils et travail de mise à jour	5. Mise à jour des outils méthodologiques		
5.2. Développement et impressions des supports de communications (dépliants, affiches, manuels)			
6.1 Deux réunions de préparation des ateliers de formation pour les parlementaires et pour les leaders des partis politiques (30 participants)	6. Deux réunions de préparation des ateliers de formation		
7.1 Quatre ateliers de formation des leaders des partis politiques, des parlementaires sur les valeurs et principes démocratiques	7. Organisation de quatre ateliers de formation sur le respect des principes démocratiques pour les partis politiques et pour les parlementaires		
1. 1 Recrutement d'un facilitateur	1. Trois débats sont organisés sur les enjeux politiques des élections de 2015.	R.2. Un dialogue démocratique a été initié entre les principaux acteurs politiques	
1.2 Organiser trois débats sur les enjeux politiques des élections de 2015			
2. 1.Produire et multiplier le rapport sur les débats durant l'atelier	2. Publication des conclusions des débats		
2.2 Multiplication des conclusions des débats			
2.3 Publication des conclusions des débats			
3.1. Préparation des émissions en langue française et kirundi et diffusion	3. Production de 5 émissions radios		
3.2. Diffusion des émissions radios			
4.1 Organisation et radiodiffusion du premier panel	4. Organisation de 2 panels de discussion radiodiffusés sur les enjeux politiques des élections de 2015		
4.2 Organisation et radiodiffusion du E3 deuxième panel (mois 17)			
5.1. Production des spots	5. Production de 72 spots radio sur les enjeux politiques des élections de 2015		
5.2. Diffusion des spots			

Conformément au document de projet, le cadre logique démontre que le projet a porté une attention particulière à l'exécution des activités et à la visibilité au travers d'une couverture médiatique et radiophonique large. Le cadre logique démontre toutefois qu'aucune mesure permettant le suivi et la pérennisation des actions n'a été planifiée ; ni de mesure permettant de s'assurer du degré d'appropriation du contenu des sessions d'information/formation ou de l'accroissement du climat en confiance entre les leaders politiques.



Un autocollant pour assurer la visibilité du projet (Source: COSOME)

Le cadre logique démontre aussi une déconnexion entre les résultats escomptés et les objectifs à moyen et long terme. Il semble en effet très optimiste de la part de la COSOME d'avoir considéré que le sondage mené exclusivement auprès des conseillers communaux (R1) pour identifier les besoins des leaders politiques et planifier les activités permettrait d'améliorer la culture démocratique au sein des conseils communaux mais aussi auprès du leadership des partis politiques et du Parlement .

V. Questions d'Évaluation

Les questions analysées durant la mission d'évaluation portent sur les critères-clés d'évaluation à savoir la pertinence, l'efficacité, l'impact et la durabilité. La valeur ajoutée par le FNUD a été également étudiée. L'annexe 1 présente en détail les questions et sous-questions traitées dans l'évaluation.

(i) Pertinence

Le projet s'inscrit de façon très pertinente dans le contexte burundais où les élections ont toujours été l'objet de vives tensions. En 2010, l'absence de dialogue entre les leaders des partis politiques au pouvoir et dans l'opposition avaient conduit l'opposition à jouer la politique de la «chaise vide». Le projet était aussi très pertinent dans la perspective de la mise en œuvre des dispositions de la Feuille de Route. En prévision des élections de 2015, l'enjeu majeur de la période pré-électorale était bien de réduire la méfiance entre le parti au pouvoir et les autres formations de l'opposition tout en clarifiant la loi électorale pour assurer la participation inclusive et équitable de tous les partis.

La période intermédiaire du projet située entre les élections de 2010 et celles de 2015 permettait un débat serein au sein du parti au pouvoir mais aussi au sein des partis de l'opposition et de la société burundaise pour éviter un divorce entre le parti au pouvoir, le CNDD-FDD d'un côté, et l'opposition, les associations de la société civile, de l'autre. En rappelant les principes démocratiques et l'importance du dialogue aux membres de l'ensemble des partis politiques via les conseillers communaux, les leaders des partis politiques et du Parlement, le projet abordait directement la consolidation d'un régime démocratique en cours et la stabilité du pays.

La couverture géographique du projet située à Bujumbura, correspond à la réalité burundaise où la plupart des décisions des partis politiques sont prises à Bujumbura et ont des répercussions sur l'ensemble du territoire. Toutes les activités

«Il fallait rappeler aux gens de se tolérer car on doit continuer à cohabiter pacifiquement pendant et aussi après les élections. On devait préparer les politiciens à une compétition loyale avec des programmes politiques réels et réalistes».

Propos d'un leader politique du parti SAHWANYA FRODEBU.

“Les enseignements réalisés durant cette période intermédiaire entre les élections de 2010 et celles de 2015 pouvaient permettre de corriger les erreurs commises en 2010 et de profiter des leçons tirées du passé. Ces formations ont permis aussi de préciser le rôle et la place du conseil communal et celui de l'administrateur communal en Marie de Bujumbura”.

Propos d'un administrateur de la commune de Ngagara.

« Bujumbura, c'est la capitale : umwera uva i Bukuru ugakwira igihugu cose : c'est-à-dire que si les bonnes manières, la droiture proviennent de l'autorité, elles vont nécessairement se répandre partout dans tout le pays».

Propos d'un membre du parti SAHWANYA FRODEBU.

« Le choix de la Mairie est bien fait parce que la capitale est cosmopolite. La capitale c'est le cœur du pays. Ce qui est fait là devrait servir comme un modèle et se répercuter sur l'intérieur du pays. »

Propos d'un administrateur enquêté de la commune de Ngagara.

prévues représentaient une opportunité de mettre ensemble les protagonistes politiques issus de divers mouvements politiques afin d'homogénéiser le niveau de connaissance et favoriser un processus de dialogue inclusif sur les enjeux des élections de 2015. Malgré ces éléments positifs, l'élaboration du projet n'a tenu compte que très partiellement de la réalité du terrain :

- La COSOME n'a pas fait la différence entre leaders politiques et élus dans l'identification de ses groupes cibles. La COSOME semble avoir confondu la définition des élus et des leaders politiques - Tous les élus ne sont pas des leaders et inversement – Si la question de confiance et de collaboration entre les leaders des partis politiques passent par une prise de conscience de l'ensemble du corps politique, le choix de cibler les conseillers communaux, les leaders des partis politiques et les membres du Parlement n'a pas pris en compte la réalité des partis politiques. Les arguments utilisés dans le document de projet pour justifier le choix des groupes cibles et notamment le choix des conseillers communaux en tant que leaders est peu explicite. La plupart d'entre eux ne disposent pas de l'information nécessaire et ont peu d'influence au sein de leur propre parti souvent dominé par la culture du chef. La plupart des partis politiques ne disposent pas de programme politique et n'ont pas de vision d'avenir. L'action des leaders politiques reste avant tout électoraliste et clientéliste auprès des élus locaux.

« Tenir un atelier sur les enjeux de la décentralisation, les principes et fondements de la démocratie, les systèmes de gouvernance, particulièrement la gouvernance locale et la gouvernance urbaine.Elaborer et introduire un texte de déclaration de bonne gouvernance lors de l'investiture des conseillers communaux.»

Extrait des recommandations du sondage.

- La COSOME n'a pas considéré la structure pyramidale des partis politiques burundais où seuls quelques-uns décident pour tous. Les risques du projet pour solliciter l'attention des leaders politiques n'ont pas été identifiés ni évalués de manière adéquate ni dans la conception du projet ni au cours de la mise en œuvre. Le document de projet n'a pas précisé la définition des leaders politiques, ni les principaux blocages identifiés lors des élections de 2010. Le choix de la cible des conseillers locaux, des leaders politiques et des parlementaires n'est pas clair. Les raisons pour lesquelles le sondage porte uniquement sur l'évaluation des besoins des conseillers locaux plutôt que ceux des leaders politiques et parlementaires ne sont pas explicitées dans le document de projet.

- L'absence de cohérence dans la logique d'intervention a réduit considérablement la pertinence du projet. Contrairement au document de projet⁵ qui visait à un « *dialogue entre les protagonistes politiques pour s'entendre sur les points de divergence observés après les élections communales de 2010* », le sondage n'a pas été élaboré sur une analyse des raisons qui ont entraîné le boycott des élections en 2010 ni sur les besoins politiques des élus de base. Dans ce contexte, comment prétendre à l'amélioration du dialogue entre leaders politiques quand l'identification des besoins des élus locaux porte avant tout sur la gestion locale et la décentralisation via le sondage? Il est d'ailleurs intéressant de noter qu'à l'issue du sondage les recommandations des élus sont très éloignées du processus électoral de 2015. Par ailleurs il semble très optimiste d'avoir considéré que des élus locaux formés aux principes démocratiques pourraient solliciter la collaboration et le dialogue entre des leaders politiques.

⁵ Page 4, Pro-doc, UDF- BDI-11-413

▪ Le projet reste ambitieux et déconnecté de la préparation officielle des élections. La COSOME n'a pas pris en compte les actions mises en œuvre par la CENI, interface officielle entre les partis politiques. Il est surprenant de constater qu'aucun module de formation ne fasse une référence explicite aux 42 recommandations de la Feuille de Route qui appelle à une ouverture politique pour 2015. Bien que le projet ait rassemblé de nombreux partis politiques, les recommandations issues des

débats -panels ne donnent aucune indication précise sur comment ces bénéficiaires peuvent engager une mise en œuvre des recommandations du Code de Conduite et de la Feuille de route.

« i. Accélérer la mise en application des recommandations de la feuille de route de l'atelier tenu à Kayanza qui a regroupé les responsables des partis politiques, les représentants de la Société civile et les acteurs politiques en général ; ii. Redresser le comportement déviant des Imbonerakure qui se comportent comme une milice du parti CNDD-FDD (Les Imbonerakure sont des membres de la ligue des jeunes du CNDD-FDD) ; iii. Accorder des facilitations à tous les partis pour tenir des meetings à travers le pays avec une sécurité bien assurée pour tous ; iv. Multiplier des rencontres multipartites pour stimuler le dialogue et la tolérance politique entre membres de différents partis ; v. Encourager la COSOME à poursuivre la tenue de telles rencontres à l'endroit des leaders politiques à tous les échelons au niveau national.»

Recommandations formulées à l'issue des panels débats par les membres des partis politiques

(ii) Efficience

L'analyse des facteurs d'efficience permet de mettre en évidence la gestion technique, administrative et financière assurée par la COSOME. Le projet a exécuté l'ensemble des activités et a décaissé presque la totalité de l'enveloppe budgétaire prévue (i.e. Tableau 1). Compte tenu du nombre d'activités réalisées par rapport au nombre de bénéficiaires ayant participé au projet les activités ont été exécutées à un prix raisonnable; le coût du personnel vis-à-vis des activités engagées est aussi raisonnable ; 32,18% du budget ont été alloués aux dépenses en personnel et aux frais de consultance contre 64,61% alloués aux activités (i.e. Tableau 1). Cependant il convient de noter une disproportion importante entre le coût des activités : la traduction et la vulgarisation du code électoral qui a rassemblé 13 personnes est plus chère que la formation de 446 conseillers municipaux: 18,5% du budget total ont été alloués aux dépenses pour la traduction et la vulgarisation du code contre 10,2% pour la formation en cascade des conseillers municipaux (i.e. Tableau 1).

Tableau 1 : dépenses et proportion du budget alloué aux activités

DESCRIPTION DE COMPTES	DEPENSES /ACTIVITES	% DEPENSES / BUDGET TOTAL FNUD
Frais de fonctionnement (administration et salaires)	38 353,1	21,3%
Voyages	3 746,0	2,1%
Honoraires consultants	16 625,0	9,2%
Validation rapport de sondage	1 014,7	0,6 %
Traduction du Code électoral	5 575,1	3,1%
Diffusion du Code électoral en Kirundi	27 873,2	15,5%
Frais couverture médiatique (panels, communiqués etc.)	18 812,9	10,5%
Formation des conseillers communaux	18 364,1	10,2%
Formation des leaders des partis politiques et des parlementaires	25 492,1	14,16%

Equipement et matériel	1840,62	1,02%
Affiches dépliants spots publicitaires etc.	13369,84	7,43%
Audit	3022,29	1,68%
Total des dépenses		96,7

La COSOME ne s'est pas vraiment donnée les moyens d'assurer l'efficacité du projet. Il convient de noter que la mise en œuvre du projet a connu un retard de 2 mois⁶ en raison de l'absence de planification initiale pour le recrutement d'un chef de projet. Selon le document de projet cette fonction devait être assurée par un membre permanent de la COSOME. Le recrutement tardif d'un chef de projet a entraîné des retards dans la planification et la gestion des activités qui pour la plupart ont eu lieu en 2014 (i.e. Tableau 2). A l'exception du sondage, du recrutement des 9 formateurs, la formation à l'attention des conseillers municipaux, toutes les autres activités ont eu lieu en 2014 et toutes les formations en août 2014. Le contenu de certains rapports remis au FNUD comme le sondage reste très éloigné et peu adaptées à l'objectif du projet.

Contrairement à ce que prévoyait le document de projet, aucune action de suivi des activités n'a été engagée. Aucune dépense n'a été allouée au suivi, et à évaluation du projet en interne. Aucun rapport n'a été réalisé afin de mesurer le degré d'appropriation des bénéficiaires. Cela démontre que la priorité a été accordée à l'exécution des activités. A la lumière de tous ces éléments, l'équipe d'évaluation conclue que la relation coût/bénéfice est négative.

Tableau 2 : Calendrier de la mise en œuvre activités

ACTIVITES	DATES D'EXECUTION
I. SONDAGE	
Sondage sur l'état de connaissances et de mise en œuvre de la démocratie au sein des conseillers communaux en mairie de BUJUMBURA	Juillet 2013
II. RECRUTEMENT DES CONCEPTEURS DE MODULES DE FORMATION	
1. Manuel de formation et d'animation des ateliers de renforcement des connaissances en matière de respect des valeurs et principes démocratiques à l'intention des conseillers communaux de la mairie de BUJUMBURA	Octobre 2013
2. Manuel de sensibilisation sur la tolérance politique, la liberté de réunion et d'association, le respect des valeurs et principes démocratiques	Avril 2014
3. Elaboration et analyse des programmes politiques pour une élection	Août 2014
4. Organiser et animer une campagne électorale et focus sur une bonne campagne électorale avec communication politique efficace	Août 2014
5. Les jeunes burundais militants des partis politiques. Premier instrument de la violence politique ou dernier rempart de la démocratie ?	Août 2014
6. Campagne électorale : Comment vaincre la peur pour parler en public ?	Août 2014
7. Réflexion sur la participation politique des femmes : Comment faire pour être en bonne position sur la liste bloquée ?	Août 2014
8. La sécurité et les droits de l'homme en période électorale. Quel rôle des jeunes ?	Août 2014
9. Le financement des partis politiques : Cas du Burundi	
III. RECRUTEMENT DES FORMATEURS	02/10/2013

⁶ Le projet a été mis en œuvre du 01 avril 2013 au 30 Novembre 2014 sur une durée de 20 mois au lieu des 18 mois initialement prévus-

(iii) Efficacité

L'ensemble des activités prévues ont été réalisées et ont clairement contribué à atteindre un large public issu de nombreux partis politiques. 659 personnes et 278 membres des partis politiques issus de divers horizons ont participé au projet. Il convient de noter que 436 bénéficiaires ont été formés sur « le renforcement des connaissances en matière de respect des valeurs et principes démocratiques ». Parmi ces 436 personnes figuraient 66 conseillers communaux (i.e. Tableau 3), 231 membres des OSC issus de divers partis politiques et 132 femmes et jeunes, membres des mouvements affiliés aux partis politiques. A la lumière des entretiens réalisés, les bénéficiaires ont accru leurs connaissances relatives au respect des principes et valeurs démocratiques, à la bonne gouvernance communale. Les 7 panels-débats ont rassemblé plus de 24 partis politiques (i.e. Annexe 5), la diversité des thèmes, selon les entretiens réalisés ont permis à certains participants de changer leur perception individuelle par rapport aux autres partis.

«Après la formation, j'ai pu oser partager des idées avec quelques jeunes intolérants et développer une véritable personnalité vis-à-vis des leaders politiques qui voulaient m'accaparer. Le principal changement qui m'a marqué réside dans la découverte de l'autre ».

« J'ai organisé des réunions des jeunes pour échanger sur les principes et valeurs démocratiques qu'il faut mettre dans les pratiques quotidienne pour éviter l'intolérance et l'exclusion ».

Propos de 2 leaders des jeunes d'un mouvement affilié au parti FNL (Aile RWASA).

Toutefois, la mise en œuvre des activités n'a pas permis de rendre le projet efficace par rapport à l'objectif visé :

- L'absence d'orientation méthodologique permettant d'identifier les besoins des protagonistes politiques a nui à l'efficacité du projet. Cela est dû en partie à la conception du sondage qui devait, selon le document de projet, orienter le contenu des activités de formation et les panel-débats en fonction des besoins des cibles. En ignorant le besoin des parlementaires et des leaders des partis politiques, les conclusions du sondage ont peu abordé les questions du fonctionnement des partis politiques, des blocages entre les partis politiques, des obstacles rencontrés par les élus locaux au sein de leur propre parti pour faire évoluer la collaboration des partis politiques vers un projet de société. Si les conclusions du sondage démontrent clairement l'absence de conscience citoyenne des élus locaux le sondage ne permet pas une identification des besoins politiques des cibles ;
- La déconnection des activités entre-elles n'a pas permis d'engager un processus efficace. A l'exception du thème général des élections, il est difficile de voir une approche processus entre les modules de formations, les panel-débats et la traduction du code. Le module principal lié aux résultats du sondage, est éloigné de l'objectif du projet. Il n'y a pas non plus d'articulation entre les conclusions du sondage et les huit autres modules de formation. Le contenu des activités ne permet pas de tirer les leçons des élections de 2010.
- Le contenu des activités orientées sur l'éducation civique plutôt que sur l'éducation politique n'a pas permis d'appréhender la problématique des partis politiques. Les formations n'ont pas été efficaces pour solliciter un dialogue entre leaders des partis politiques. Selon les formateurs les formations, essentiellement théoriques et académiques ; délivrées en français n'ont pas permis de répondre aux enjeux des élus locaux. Selon un formateur, la formation des conseillers municipaux aurait dû être appliquée à un auditoire ayant un niveau intellectuel plus élevé car « *dans la cible à former, il y avait des élus locaux qui sont quasi-analphabètes. Il*

aurait fallu suffisamment simplifier le thème.»⁷ En outre, le recrutement d'un parlementaire en tant que formateur⁸ et non en tant que bénéficiaire de la formation a suscité de nombreuses critiques et a renforcé la méfiance des partis politiques entre eux. S'il est vrai que l'éducation civique est un préalable à la collaboration des partis politiques entre eux, aucun participant n'a mentionné le désir de faire évoluer son propre parti politique ou de solliciter les membres de son parti pour continuer un dialogue avec les autres partis en prévision des élections de 2015. Le changement de perception des interviewés vis-à-vis des opinions divergentes consiste en des opinions individuelles qui n'engagent aucune prise de conscience collective.

- L'hétérogénéité des cibles n'a pas permis d'engager des discussions pratiques sur le "comment" collaborer concrètement. Sur 659 bénéficiaires, seuls 66 conseillers communaux ont été formés et 7 parlementaires ont assisté aux activités panel-débats. Les membres de partis politiques sont issus d'horizons divers allant des chefs de quartiers jusqu'aux membres de la société civile.
- La traduction et la vulgarisation du Code en Kirundi confiée à 11 techniciens travaillant dans le Service National de la Législation (SLN) a permis de faciliter et de simplifier une compréhension du cadre légal pour une population dont la majorité ne parle pas le français. Les 5 émissions radiophoniques réalisées par la radio ISANGANIRO dans 5 provinces (i.e. Bubanza, Makamba, Ruyigi, Muyinga, Karusi) ont couvert une grande partie du territoire national. Un juriste du Service National de la Législation (SNL) ayant participé à la traduction et harmonisation du Code électoral a d'ailleurs déclaré «*Comme le stipule la Constitution en son article 5, tout texte de loi doit avoir sa version en Kirundi. Bien plus, cette loi est d'une importance capitale pour le peuple burundais qui est à majorité analphabète.* ». Cependant les partis politiques et Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) chargée officiellement de la traduction n'a pas été associée à l'activité de la COSOME. L'absence d'implication officielle de la CENI n'a pas permis de créer un processus inclusif permettant une discussion des partis politiques. Selon un membre du service juridique de la CENI «*certaines termes suscitent beaucoup de discussions quant à leur compréhension comme la traduction en Kirundi du bulletin de vote et de la carte d'électeur (ikarata y'amatora et ikarata y'itora).* »⁹

Tableau 3: Les cibles du projet parmi le nombre de bénéficiaires ayant participé aux activités

ACTIVITES	BENEFICIAIRE DU PROJET/CIBLES
I. SONDAGE	33,3% des conseillers municipaux de 13 communes de Bujumbura
II. FORMATIONS	
1. Manuel de formation et d'animation des ateliers de renforcement des connaissances en matière de respect des valeurs et principes démocratiques à l'intention des conseillers communaux de la mairie de BUJUMBURA	436 personnes dont des Administrateur communaux ; des Chefs de quartier ; des Membres d'associations ; Partis politiques ; des Démobilisés ; des Membre de la CNI ; des Agents de l'ordre ; des Délégué des églises ; Conseil des Bashingantahe ; les Conseillers collinaires ; les Membres COSOME ; les Syndicats ; les Journalistes cibles: 66 conseillers communaux et 90 membres des partis politiques

⁷ Formateur sur le Manuel de formation et d'animation des ateliers de renforcement des connaissances en matière de respect des valeurs et principes démocratiques réalisé à l'intention des conseillers communaux de la mairie de BUJUMBURA

⁸ Formateur du Module de sensibilisation sur la tolérance politique, la liberté de réunion et d'association, le respect des valeurs et principes démocratiques, membre du CNDD-FD

⁹ Propos d'un représentant de la CENI.

2. Manuel de sensibilisation sur la tolérance politique, la liberté de réunion et d'association, le respect des valeurs et principes démocratiques
3. Elaboration et analyse des programmes politiques pour une élection
4. Organiser et animer une campagne électorale et focus sur une bonne campagne électorale avec communication politique efficace
5. Les jeunes burundais militants des partis politiques. Premier instrument de la violence politique ou dernier rempart de la démocratie ?
6. Campagne électorale : Comment vaincre la peur pour parler en public ?
7. Réflexion sur la participation politique des femmes : Comment faire pour être en bonne position sur la liste bloquée ?
8. La sécurité et les droits de l'homme en période électorale. Quel rôle des jeunes ?
9. Le financement des partis politiques : Cas du Burundi

Nombre de personne non précisée

Cibles: 92 membres de partis politiques

III. PANEL DEBATS

Nombre de personne non précisé
5 acteurs influents de la Société civile, le Ministre de l'Intérieur et un directeur général du même ministère.

Cibles : 7 parlementaires et 37 leaders politiques, composée par des présidents, vice-présidents, secrétaires généraux ou secrétaires exécutifs, coordinateurs nationaux, de partis politiques.

IV. TRADUCTION VULGARISATION DU CODE ELECTORAL EN KIRUNDI

13 personnes dont 11 personnes issues du Service National Juridique
Cibles: néant

TOTAL

659 participants¹⁰

- Le projet a aussi souffert d'une absence de mécanisme de suivi-évaluation permettant d'apprécier le degré d'appropriation des bénéficiaires. A l'issue du projet, il n'existe aucun indicateur de performance permettant d'évaluer l'efficacité des formations, des panels débats ou la compréhension du code électoral par la population.



Le dépliant du projet (source: la COSOME)

¹⁰ Estimation de la COSOME

(iv) Impact

L'exécution de ce projet a eu des effets positifs :

- Le projet a fourni une base de connaissances nécessaire à l'introduction d'une éducation politique. Par exemple les conseillers communaux de Kamenge ayant participé au projet reconnaissent les avantages du projet et ont déclaré « nous faisons souvent recours aux éléments appris pour régler pacifiquement les conflits qui surviennent au sein des partis en opposition ».
- Le projet a permis de façon directe et indirecte à éveiller les consciences des membres des partis politiques à la nécessité de la tolérance et du dialogue.

Toutefois ce projet n'a pas entraîné une coopération des leaders politiques. L'ensemble des commentaires lors des entretiens démontre que les bénéficiaires et notamment les élus locaux ne se considèrent pas encore comme des acteurs politiques en charge d'activer des dynamiques internes au sein de leur parti. L'autonomisation d'une conscience politique pour un parti agissant au nom de tous et pour tous ne semble pas assimilée.

(v) Durabilité

L'évaluation de la durabilité du projet nécessiterait un suivi systématique des bénéficiaires afin d'évaluer la mesure dans laquelle ces bénéficiaires sont actifs pour impulser des changements au sein de leur propre parti.

Toutefois, les évaluateurs, doutent que ce projet soit en mesure d'effectuer des changements durables. Il n'a pas abordé la question stratégique de la culture des partis politique burundais, leurs fonctionnement et dysfonctionnements. La confusion entre élus locaux et leaders n'a pas permis d'identifier les acteurs capables de susciter une ouverture politique.

VI. Conclusions

▪ ***Le projet aurait gagné à s'établir sur une meilleure identification des cibles lors de l'élaboration du projet pour mesurer l'efficacité potentielle du projet vis-à-vis de l'objectif visé.*** Dans un contexte où les partis politiques sont organisés de façon pyramidale et hiérarchique et où seuls quelques-uns décident pour tous, une identification plus précise des leaders politiques aurait été bénéfique. Tous les élus ne sont pas des leaders politiques et inversement.

▪ ***La stratégie globale d'intervention aurait gagné à s'appuyer sur les recommandations de la Feuille de Route adoptée en mars 2013 et acceptée par tous les leaders politiques, les autorités burundaises et la communauté internationale.*** Il semble en effet très optimiste de la part de la COSOME d'avoir considéré que le sondage mené exclusivement auprès des conseillers communaux permettrait d'identifier les besoins des leaders politiques et susciterait une dynamique interne de changement au sein de leur propre parti et de collaboration des principaux dirigeants politiques.

▪ ***Dans le contexte où les partis politiques sont encore considérés comme des instruments de pouvoir plutôt que des instruments au service d'un projet social et politique répondant aux intérêts collectifs, le projet aurait bénéficié d'un ajustement du contenu des activités orienté davantage sur l'éducation politique plutôt que sur l'éducation civique.*** Une identification des besoins politiques plutôt que des besoins civiques aurait fourni une analyse des faiblesses des partis politiques, et par extension une identification des obstacles à collaborer lors des élections de 2015. L'éducation civique reste un préalable à une action politique mais n'est pas suffisante pour assurer une collaboration efficace des partis politiques.

▪ ***Le projet aurait gagné à s'engager dans une stratégie de programmation et gestion plus rigoureuse.*** Cela aurait mis en lumière la nécessité de se concentrer sur une approche qualitative plutôt que quantitative impliquant un grand nombre de participants qui ne sont pas spécifiquement des protagonistes politiques. Une gestion plus efficiente de la stratégie aurait également servi à éviter la déconnection des activités entres-elles et à initier un processus cohérent avec l'objectif final. Il aurait été également important de définir un système de contrôle de la qualité et de suivi des activités pour mesurer le degré de volonté politique des partis politiques. Cela aurait permis d'évaluer la mise en œuvre concrète des engagements pris par les partis politiques au cours des débats et de mesurer le degré de mise en œuvre des recommandations de la Feuille de Route.

▪ ***L'absence d'implication des protagonistes politiques et notamment les parlementaires et les leaders des partis politiques remettent en cause l'impact et la durabilité de cette action.*** Les changements de perception des bénéficiaires sont essentiellement des changements individuels qui n'ont pas vocation à avoir des effets de leviers sur les pratiques des partis politiques. Au-delà de l'amélioration des connaissances des principes démocratiques et des principes de tolérance, le projet n'a pas entraîné une prise de conscience collective sur l'importance de susciter des dynamiques de coopération entre les membres des partis politiques considérés

principalement comme des instruments de pouvoir plutôt que des instruments au service d'un projet de société. Cette conclusion est fondée sur les résultats liés à l'impact et la durabilité.

VII. Recommandations

i. Identifier les groupes cibles pertinents avec l'objectif du projet est essentiel afin d'analyser le fonctionnement et les dysfonctionnements des partis politiques burundais, identifier les obstacles à leur collaboration et cibler les besoins des leaders politiques en vue des élections 2015.

ii. Adapter la logique d'intervention dans le cadre de la préparation des élections et ajuster le contenu des activités en fonction des recommandations de la Feuille de Route acceptée par tous les protagonistes politiques dès mars 2013. Cela aurait permis de solliciter une prise de conscience collective et un sens de l'engagement respectif auprès des différents partis engagés.

iii. Impliquer les autorités électorales afin d'identifier et d'impliquer les leaders politiques. Cela aurait permis de renforcer la cohérence du projet et de fournir une évaluation systématique de la pertinence des activités proposées par la COSOME dans le respect des engagements généraux pris par les partis politiques en vue des élections de 2015.

iv. Privilégier une éducation politique plutôt qu'une éducation citoyenne pour susciter une prise de conscience collective plutôt que des changements de perception individuelle. Cela aurait permis d'identifier des propositions concrètes et collectives adaptées à la réalité politique

v. Allier la théorie à la pratique en délivrant des formations plus concrètes engageant conjointement les acteurs politiques à des initiatives concrètes en prévision des élections. Des exemples de bonnes pratiques appliquées dans d'autres pays africains auraient pu servir de modèles aux partis politiques burundais.

vi. Définir des d'objectifs mesurables permettant d'apprécier les progrès dans l'attitude des partis politiques pour répliquer et/ou pérenniser ce type d'initiative. Cela requiert la mise en place d'un système de suivi évaluation orienté sur la performance du projet vis-à-vis de l'objectif final.

VIII. ANNEXES

Annexe 1: Questions d'évaluation

Critères CAD	Questions d'évaluation	Sous-questions
Pertinence	Dans quelle mesure le projet tel qu'établi et mis en œuvre par le bénéficiaire a-t-il répondu aux spécificités du contexte et aux besoins des bénéficiaires aux niveaux local et national?	Au regard du contexte, les objectifs du projet étaient-ils en adéquation avec les priorités et les besoins pressentis pour un développement démocratique? La préférence aurait-elle dû être donnée à une autre stratégie que celle appliquée, afin de mieux répondre à ces besoins, priorités, contexte? Pourquoi? Les risques ont-ils été bien identifiés? Dans quelles mesures les stratégies établies étaient-elles appropriées pour faire face aux risques identifiés? Le projet était-il excessivement risqué ?
Efficacité	Dans quelle mesure le projet, tel que mis en œuvre, était en mesure d'atteindre les objectifs et résultats fixés?	Dans quelle mesure les objectifs du projet ont-ils été atteints? Dans quelle mesure le projet a-t-il été mis en œuvre en accord avec le document de projet? Les activités choisies étaient-elles appropriées pour atteindre les objectifs fixés? Qu'est ce qui a été accompli par le projet? Dans les situations où le résultat prévu initialement dans le document de projet n'a pu être obtenu, quelles en sont les raisons?
Efficiences	Dans quelle proportion la relation entre les ressources déployées et les impacts obtenus est-elle raisonnable ?	La proportion entre l'effort fourni et les résultats obtenus était-elle raisonnable? Les dispositions institutionnelles étaient-elles en faveur de l'obtention de résultats et de la responsabilisation du projet? Le budget a-t-il été conçu et mis en œuvre de façon à atteindre les objectifs du projet?
Impact	Dans quelle mesure le projet a-t-il permis la mise en place de pratiques et de mécanismes soutenant le rôle actif des jeunes dans les processus politiques ?	Dans quelle mesure la réalisation des objectifs et résultats a-t-elle eu un impact sur le problème spécifique visé par le projet? Les bénéficiaires ciblés ont-ils ressenti un impact tangible? A-t-il été positif ou négatif ? Dans quelle mesure le projet a-t-il provoqué des changements et effets, positifs ou négatifs, prévus ou imprévus, sur la démocratisation? Est-il vraisemblable que le projet agisse comme un catalyseur? Comment ? Pourquoi ? Quels exemples?
Durabilité	Dans quelle mesure le projet tel qu'établi et mis en œuvre a-t-il créé ce qui vraisemblablement constituera un élan continu en faveur de l'exercice des droits et de la démocratisation?	Dans quelle mesure le projet a-t-il mis en place des mécanismes et des réflexes qui continueront à alimenter l'impact perçu par les évaluateurs? Les parties prenantes sont-elles motivées et capables de poursuivre les activités du projet par elles-mêmes?
La valeur ajoutée du FNUD	Qu'est-ce que le FNUD a accompli via ce projet qui n'aurait pu être accompli via un autre projet, une autre source de financement ou d'autres agences exécutrices (gouvernement, ONG, etc.) ?	Qu'est-ce que le FNUD a accompli via ce projet qui n'aurait pu être accompli via un autre projet, une autre source de financement ou d'autres agences exécutrices (gouvernement, ONG, etc.) ? Est-ce que la structure du projet ainsi que ses modalités de mise en œuvre mettent à profit les avantages comparatifs du FNUD, notamment sa priorité explicite sur les questions de démocratisation?

Annexe 2: Documentation consultée

○ Documents de programmation et de gestion du projet :

- Document de Formulation du Projet ;
- Rapport d'Exécution a mi parcours ;
- Final Narratif du Projet ;
- Rapport d'observation clé ;

○ Matériaux de support et documents élaborés dans le cadre du projet :

Modules de Formations

- Pr Nicodème BUGWABARI, Manuel de formation et d'animation des ateliers de renforcement des connaissances en matière de respect des valeurs et principes démocratiques à l'intention des conseillers communaux de la Mairie de Bujumbura, Octobre 2013 ;
- MBUNDAGU Vestine, Comment vaincre sa peur pour Parler en public ? Aout 2014 ;
- Pr Siméon BARUMWETE, Elaboration et analyse des programmes politiques pour une élection, Août 2014 ;
- Denis BANSIMIYUBUSA, Les Jeunes Burundais Militants des Partis politiques, premier instrument de la violence politique ou dernier rempart de la démocratie? août 2014 ;
- BIHIRABAKE Anne Marie, Réflexion sur la participation politique des femmes : Comment faire pour être en bonne position sur la liste bloquée? Aout 2014 ;

Etudes, Communications officielles

- Rapport de sondages sur l'Etat de connaissance et de mise en œuvre de la démocratie au sein des conseillers communaux en Juillet 2013 ;
- Communication de la CENI du Burundi- Réunion d'Evaluation et d'Echange sur la Clôture de l'Opération d'Enrôlement des Electeurs- Elections 2015, Décembre 2014 ;
- Commission Episcopale Justice et Paix, Rapport narratif d'activités du projet élections financé par le Secours Catholique ;
- Nitunga Rose, Rapport d'observation d'étape clé - Organisation d'un panel radiodiffusé en direct sur le thème – "Les enjeux politiques au lendemain de la promulgation du code électoral et du code de bonne conduite des élections générales de 2015 », Juin 2014 ;
- Evaluation externe et indépendante du projet « campagne d'éducation civique et électorale », 2009.

Articles publiés par la COSOME

- www.cosome.bi/spip.php?article1823 du 1^{er} avril 2013 ;
- www.cosome.bi/spip.php?article2512 du 30 décembre 2013 ;
- www.cosome.bi/spip.php?article2818 du 25 juillet 2014 ;
- <http://www.cosome.bi/spip.php?article2676>
- <http://www.cosome.bi/spip.php?article2797>
- <http://www.cosome.bi/spip.php?article2818>

○ Autres documents

- PNUD, Rapport mondial sur le Développement Humain, 2014 ;
- Crisis Group International, les élections au Burundi : l'épreuve de vérité ou l'épreuve de force ? Rapport Afrique N°224, 17 avril 2015
- BNUB, Atelier sur « Le Processus Électoral au Burundi: Enseignements et Perspectives" Bujumbura 11-13 mars 2013, Éléments d'une Feuille de Route vers 2015
- BNUB, Principes Généraux pour la Bonne Conduite des Elections de 2015
- BNUB, Atelier sur l'évaluation de la mise en œuvre de la Feuille de route, 27-29 novembre 2013, Hôtel Royal Palace (Bujumbura), Éléments pour la mise en œuvre effective de la Feuille de route

Annexe 3: Personnes interviewées

Bujumbura, 01 Juin 2015	
1. NTAKARUTIMANA Sylvère	Secrétaire Exécutif de COSOME
2. HAKIZIMANA Samuel	Chef du projet
Bujumbura, 04 Jun 2015	
3. NTAKARUTIMANA Sylvère	Secrétaire Exécutif de COSOME
4. HAKIZIMANA Samuel	Chef du projet
5. MANIRAMBONA Joséphine	Responsable administratif et financier
Bujumbura, 05 Juin 2015	
6. BUGWABARI Nicodème	Consultant concepteur de module de formation et formateur
7. HAKIZIMANA Samuel	Chef du projet
8. MANIRAMBONA Joséphine	Responsable administratif et financier
9. HICUBURUNDI Célestin	Formateur
Bujumbura, 08 Juin 2015	
10. SINDAYIHEBURA Rénovat	Vice président du Conseil communal de la commune Rohero
11. MASAMBIRO Olivier	Conseiller communal de la commune Rohero
12. SINDAYIHEBURA Fulgence	Conseiller communal de la commune Rohero
13. GAHUNGU Désiré	Administrateur de la commune Ngagara
Bujumbura, 09 juin 2015	
14. NTIBANYIHA Jean Cléophas	Conseillère communal de la commune Kamenge
15. UWIMANA Adélaïde	Conseillère communale de la commune Kamenge
16. NDIRAHISHA Agnès	Conseillère communal de la commune Kamenge
17. MPAWENIMANA Franck	Conseiller communal de la commune Kamenge
18. BUKURU Denis	Consultant concepteur de module de formation et formateur
Bujumbura, 10 Juin 2015	
19. NTIBAZONKIZA Jean Berchmans	Coordinateur provincial du parti MSD en province de Bujumbura
20. SAMANDARI Jean	Président du parti SAHWANYA FRODEBU en province de Bujumbura
21. BIGIRIMANA Emmanuel	Coordinateur du FNL (RWASA) dans les communes Kanyosha, Mugongomananga et Nyabiraba en en province de Bujumbura
22. BATUNGWANAYO Bernard	Président du CNDD (NYANGOMA) en Mairie de Bujumbura
23. NDAYISHIMIYE Samuel	Président du Comité des Jeunes du FNL (RWASA) en commune Kanyosha
24. NTIBARIKURE Edmond	Président du parti UPD ZIGAMIBANGA en province de Bujumbura
Bujumbura, 12 juin 2015	
25. NIBAFASHA Joséphine	Formatrice
26. NDAYARINZE Marie Goreth	Service national de Législation
27. KABURUNDI Jean Berchmans	Service national de Législation
28. BARASUKANA Béatrice	Service national de Législation
29. HAKIZIMANA Léopold	Service national de Législation
Bujumbura, 15 Juin 2015	
30. Honorable HAVYARIMANA Juvénal	Parlementaire
31. Honorable SINOMENYA Salvator	Parlementaire
32. NKURUNZIZA Eric	Administrateur de la commune Nyakabiga
Bujumbura, 16 juin 2015	
33. BIHIRABAKE Anne Marie	Consultante conceptrice de module de formation et formatrice
34. BIRANTAMIJE Gérard	Consultant concepteur de module de formation et formateur
35. BUKURU Josias	Chef de service Education civique et électorale
36. SABUBWA Michel	Responsable du service Education civique
37. GATOGATO Jean Marie Vianney	Président de l'Association des Juristes Chrétiens
38. NIYONGABO Apollinaire	Employé de la Commission Episcopale Justice et Paix

Annexe 4 : Abréviations

ADC-Ikibiri	Alliance des Démocrates pour le Changement au Burundi
ANE	Acteurs Non Etatiques
CENI	Commission Electorale Nationale Indépendante
COSOME	Coalition de la Société civile pour le Monitoring Electoral
CNDD-FDD	Conseil National pour la Défense de la Démocratie -Forces pour la Défense de la Démocratie
DP	Document du Projet
IDH	Indice de Développement Humain
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OSC	Organisation de la Société Civile
FNUD	Fonds des Nations Unies pour la Démocratie
SNL	Service National de la Législation
TdR	Termes de référence

Annexe 5 : Partis politiques ayant participé aux panels débats

Dates et Thèmes des Panels- Débats	Partis représentés
24/03/2014 Etat de la mise en œuvre des différentes recommandations issues du dialogue entre les acteurs politiques sur le processus électoral de 2015	FNL; SAHWANYA FRODEBU, IKIBIRI; UPD ZIGAMIBANGA; UPD ZIGAMIBANGA; FRODEBU NYAKURI; CNDD-FDD; UPRONA
25/04/2014 Rencontre débat des acteurs politiques et de la Société civile sur les enjeux politiques à l'approche des élections de 2015	FNL; SAHWANYA FRODEBU, IKIBIRI; UPD ZIGAMIBANGA; PARENA; FNL; FNL Iragi rya GAHUTU; UPD ZIGAMIBANGA; CNDD (NYANGOMA)
20/06/2014 Les enjeux politiques des élections de 2015 au lendemain de la promulgation du Code électoral	FNL; PARENA; MSD; MRS; SAHWANYA FRODEBU; MRS RURENZANGEMERO; UPEDE ZIGAMIBANGA
10/10/2014 Célébration de la Journée internationale de la démocratie : Etat des lieux du processus électoral au Burundi	FNL; SAHWANYA FRODEBU; UPD ZIGAMIBANGA; UPRONA; MSD; CNDD (NYANGOMA); UPD ZIGAMIBANGA; CNDD-FDD; MSP; MRS; RURENZANGEMERO; SANGWE PADER; PISC
29/10/2014 Financement des partis politiques	RPB; PADR; MSD; UPD ZIGAMIBANGA; SAHWANYA FRODEBU; PMP ABAGENDERABANGA; CNDD-FDD; MRS RURENZANGEMERO; UPD ZIGAMIBANGA; PRP ABATUHURANA; PARENA; UPRONA; PTD TWUNGUBUMWE; CNDD-FDD; FNL (RWASA); RADES; PARENA; FNL Iragi rya GAHUTU; FROLINA PASIDE; MSP INKINZO; PALIPE AGAKIZA; SAHWANYA FRODEBU
23/12/2014 La gestion du contentieux électoral (1 ^{er} groupe)	Député UPRONA; FNL (RWASA); MSD; FNL Iragi rya GAHUTU; PARENA; MSP INKINZO; UPRONA PALIPE AGAKIZA; MRS RURENZANGEMERO UPRONA; SAHWANYA FRODEBU; FRODEBU NYAKURI; PTD TWUNGUBUMWE; PRP ABATUHURANA;
24/12/2014 La gestion du contentieux électoral (2 ^{ème} groupe)	Député UPRONA; SAHWANYA FRODEBU; MSD; PASIDE ; UPD ZIGAMIBANGA; CNDD (NYANGOMA); UPRONA; FNL (RWASA); FRODEBU NYAKURI; MRC RURENZANGEMERO; PARENA; MRC RURENZANGEMERO; PASIDE; SONOVI; PALIPE AGAKIZA; UPRONA; PRP ABATUHURANA; MSP INKINZO; AVE INTWARI; UPRONA; PTD TWUNGUBUMWE